

平江县人民政府

行政复议决定书

平政复决字[2022]第1号

申请人：庄**，男，一九六三年四月六日出生，现住湖南省。

被申请人：平江县市场监督管理局

住址：平江县城关镇东兴大道悦天城南苑对面

法定代表人：何昌美 职务：局长

申请人对被申请人于2021年10月27日在全国12315平台上作出的关于编号为1430626002021092738868228的举报处理回复不服，向本府申请行政复议，本府于2022年1月4日收到并予以受理，现已审理终结。

申请人称：其在全国12315平台上向被申请人实名举报网上购物平台“湖南可萌贸易有限公司”开设的店铺“可萌食品专营店”销售的月饼存在被举报人未履行进货查验义务、配料表营养成分不符合标准、食品包装污染、掺假掺杂等问题，但被申请人于2021年10月27日作出了不予立案的回复。申请人认为被申请人未按照法律规定调查和回复申请人举报的问题，对该回复不服向平江县人民政府申请行政复

议，复议请求如下：撤销被申请人对在全国 12315 网络平台关于湖南可萌贸易有限公司的举报编号：1430626002021092738868228 的处理决定。2、责令被申请人重新办理在全国 12315 网络平台关于湖南可萌贸易有限公司的举报编号：1430626002021092738868228 的投诉举报件。

被申请人称：一、被申请人依法处理举报问题。被申请人于 2021 年 9 月 27 日通过 12315 平台收到申请人的举报，并于同日将该举报交由被举报人湖南可萌贸易有限公司（下称可萌公司）所在地监管部门天岳所处理。鉴于申请人的《消费者举报书》中举报的诉求，根据《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》相关规定，被申请人对举报进行处理。被申请人收到举报线索后，于 2021 年 10 月 11 日对可萌公司进行核查，制作了《现场笔录》，可萌公司提供了《营业执照》《食品经营许可证》等资质材料，提交了被举报产品制造商夏津县佰麦香食品有限公司（下称佰麦香公司）的《营业执照》《食品生产许可证》等资质材料，提交了被举报产品包装生产商湖北仙福纸业有限公司（下称仙福公司）《营业执照》《全国工业产品生产许可证》等资质材料及由仙福公司出具的《检验报告》，还提交了被举报食品的《检验报告》。被申请人经调查决定不予立案，并于 2021 年 10 月 27 日在全国 12315 平台向申请人告知不予立案的处理决定。

二、被申请人依法作出不予立案的决定。经查明，被举

报产品为佰麦香公司生产、可萌公司经销，佰麦香公司与可萌公司均为合法经营的主体，已取得《营业执照》《食品经营许可证》《食品生产许可证》等许可，相关执照均在有效期内。可萌公司对佰麦香公司和仙福公司的资质进行了查验，履行了进货查验义务。被举报产品出厂检验合格。行政处罚应事实清楚，证据充分，被举报人提出的大量对产品质量的质疑均为臆断，无任何证据。故被申请人依法作出不予立案决定。

三、申请人不具有行政复议申请人的资格，其行政复议申请不符合受理条件，应当予以驳回。公民、法人或者其他组织提起的行政复议申请应当符合法定条件，对此《中华人民共和国行政复议法实施条例》第二十八条明确规定了行政复议申请应当受理的条件。本案中，首先，被申请人作出不予立案的处理决定是一种告知行为，未对申请人产生具有权利义务内容的法律后果，不是具体行政行为，因而不属于行政复议的受案范围；其次，根据《中华人民共和国食品安全法》第一百一十五条第一款以及《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》第三十一条第二款的规定，举报人享有发现违法行为的举报权，以及实名举报人享有知晓是否作出立案决定的纯粹性程序告知权利，举报事项如果成立亦可成为市场监督管理部门实施行政处罚的线索，但并未赋予举报人质疑举报处理结果的请求权。而在本案中，被申请人已针对申请

人举报的事项进行了回复，已经充分保障了申请人的上述权利，且未影响申请人的权利义务，被申请人作出不予立案的处理决定与举报人没有利害关系，举报人不具有行政复议申请人资格。同时，申请人 2021 年多次投诉举报与复议，所有举报信（复议申请）格式相同，举报内容均为怀疑产品不合格、包装袋有异味等，在被申请人查明并无违法事实，依法回复之后，仍然就相同问题不断举报复议，《最高人民法院：关于引导和规范职业打假人的建议答复意见》指出：“从目前消费维权司法实践中，知假买假行为有形成商业化的趋势，出现了越来越多的职业打假人、打假公司（集团），其动机并非为了净化市场，而是利用惩罚性赔偿为自身牟利或借机对商家进行敲诈勒索。更有甚者针对某产品已经胜诉并获得赔偿，又购买该产品以图再次获利。上述行为严重违背诚信原则，无视司法权威，浪费司法资源，我们不支持这种以恶惩恶，饮鸩止渴的治理模式。”申请人的行为严重浪费行政、司法资源，挤占公共行政资源，不应鼓励。

综上，被申请人依法处理申请人的举报，依法作出不予立案的决定。请驳回申请人复议申请。

经审理查明：申请人 于 2021 年 8 月 26 日在网上购物平台“湖南可萌贸易有限公司”开设的店铺“可萌食品专营店”处购买老伍仁味月饼 1 件，金额 3.8 元，于 8 月 27 日发货，生产厂家：夏津县佰麦香食品有限公司。申请人收

到该商品后，认为可萌公司经营了不符合《中华人民共和国食品安全法》的安全标准的产品，于2021年9月27日在全国12315平台进行举报，要求被申请人在法定的工作日内受理并核查举报相关事项，对被举报人进行处罚，要求被举报人提供检测报告等，并回复申请人。

被申请人平江县市场监督管理局收到申请人编号为1430626002021092738868228的举报后，于2021年10月11日进行核查。经被申请人核查，现场未发现举报产品，因产品属于季节性销售产品，现已停止了销售。被举报商家证件齐全，并履行了查验义务，提供了该产品生产厂家的资质材料、出厂检验报告及包装袋生产商的资质材料、检验报告等，未发现有证据佐证举报的违法情形。故因被举报人违法事实不存在，被申请人于2021年10月27日作出不予立案的决定，并在全 国 12315 平台上告知了申请人。申请人对被申请人作出不予立案的举报处理回复不服，向本府申请行政复议。上述事实有申请人的陈述及平江县市场监督管理局提交的答复材料等证据证实。

本府认为：举报是指自然人、法人或者其他组织向市场监督管理部门反映经营者涉嫌违反市场监督管理法律、法规、规章线索的行为。任何人均有举报的权利，但是举报只是行政机关发现违法行为线索的一个途径，行政机关经核查后是否立案的决定，取决于案件的事实和法律适用的结果。本案

中，被申请人收到申请人的举报线索后，根据《市场监督管理行政处罚程序规定》第十七条“市场监督管理部门对依据监督检查职权或者通过投诉、举报、其他部门移送、上级交办等途径发现的违法行为线索，应当自发现线索或者收到材料之日起十五个工作日内予以核查，由市场监督管理部门负责人决定是否立案”、第十九条“经核查，符合下列条件的，应当立案：（一）有证据初步证明存在违反市场监督管理法律、法规、规章的行为；（二）依据市场监督管理法律、法规、规章应当给予行政处罚；（三）属于本部门管辖；（四）在给予行政处罚的法定期限内”和《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》第三十二条“法律、法规、规章规定市场监督管理部门应当将举报处理结果告知举报人或者对举报人实行奖励的，市场监督管理部门应当予以告知或者奖励”的规定，本案中，经被申请人核查后并未发现有证据证明申请人举报的违法情形及应当给予行政处罚的行为，不符合立案条件，故被申请人做出不予立案决定并告知申请人的行为并无不当。

综上，被申请人于2021年10月27日作出的举报处理回复认定事实清楚，证据确凿，适用依据正确，程序合法，应予维持。申请人的复议请求没有事实与法律依据，本府不予支持。故此，依据《中华人民共和国行政复议法》第二十八条第一款第一项和《中华人民共和国行政复议法实施条例》

第四十三条之规定，决定如下：

依法维持被申请人平江县市场监督管理局于2021年10月27日在全国12315平台上作出的关于编号为1430626002021092738868228的举报处理回复。

对本决定不服，可以自接到本决定之日起15日内，向屈原管理区人民法院提起行政诉讼。



试用水印