

平 江 县 人 民 政 府

行政复议决定书

平政复决字[2022]第 55 号

申请人：宗，男，二零零一年二月二十五日出生，现住：

被申请人：平江县市场监督管理局

住址：平江县城关镇东兴大道悦天城南苑对面

法定代表人：何昌美 职务：局长

申请人认为被申请人在法定期限内未告知其投诉是否受理的行为违法，向本府申请行政复议，本府于 2022 年 6 月 20 日转收，并予以受理，现已审理终结。

申请人称：申请人于 2022 年 3 月 22 日以书面形式向被申请人投诉举报平江县罗家酱制食品厂涉嫌生产销售不合格食品，被申请人于 2022 年 3 月 27 日签收上述投诉举报件。但被申请人并未在七个工作日内告知是否受理申请人的投诉，违反了《食品安全法》《消费者权益保护法》及《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》相关规定，向本府申请行政复议，复议请求如下：确认被申请人在法定期限内未履行特定法定职责（告知申请人投诉是否受理）行为违法，并责令其限期告知申请人。

被申请人称：被申请人于 2022 年 4 月 7 日收到申请人寄送的《投诉举报函》，称位于平江县加义镇献钟村的平江

县罗家酱制食品厂（下称罗家食品厂）生产的“罗家豆腐乳”涉嫌标签标注不合格。被申请人于2022年4月11日按照属地管理原则将该投诉举报交由罗家食品厂所在地监管部门加义所处理。

因被申请人加义所在接到申请人的《投诉举报函》之前便已收到关于罗家食品厂生产的“罗家豆腐乳”的相同内容的投诉举报，并已按照《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》的规定回复了投诉举报人，故被申请人加义所依据相关规定作出不予重复立案决定，并于2022年4月19日向被申请人邮寄了《举报不予立案告知书》。

关于投诉，由于工作疏忽，被申请人加义所未在法定期限内告知申请人是否受理其投诉。被申请人依法答复的同时已在积极进行自查。

经审理查明：申请人宗杰于2022年2月24日在和万家超市购买了被投诉举报人平江县罗家酱制食品厂生产的名称为“罗家豆腐乳”产品1件，实际支付12.8元。申请人认为该产品标签上宣传“不含防腐剂”，实际却未标注防腐剂的含量，违反了《GB7718-2011预包装食品标签通则》及《食品安全法》相关规定，遂向被申请人邮寄了一份《投诉举报函》，请求：1、依法书面受理投诉举报，并书面告知受理情况，且在案件办结后书面邮寄告知处理结果；2、依法对被举报人行政处罚及奖励举报人，并且依法责令被投诉举报人调解赔偿；3、依法将立案和处罚结果书面回复举报人。4、依法将被投诉举报人的违法行为在全国企业信用信

息公示系统进行公示；5、依照食品安全法 63 条召回市场上销售的违法产品并记录召回和通知情况，且由市场监督管理局没收所有违法产品。但直至 2022 年 6 月 9 日，申请人寄出《行政复议申请书》，被申请人仍未告知申请人是否受理其投诉。申请人认为被申请人未在法定期限内履行职责，遂向本府申请行政复议。

同时查明，上述《投诉举报函》经邮政系统查询显示于 2022 年 3 月 27 日由被申请人收发室签收。被申请人加义所于 2021 年 4 月 7 日转收到申请人的《投诉举报函》。经核查，被申请人发现申请人的举报线索已被掌握，并已立案调查，遂于 2022 年 4 月 19 日向申请人邮寄了《举报不予立案告知书》，告知不予重复立案。申请人于 2022 年 4 月 22 日签收《举报不予立案告知书》。被申请人由于工作疏忽，未在法定期限内对申请人的消费投诉诉求组织调解，自查后，于 2022 年 7 月 8 日向申请人寄发了《投诉受理决定书》（市场监管[2022]第加 070801 号）及《投诉调解通知书》（市场监管[2022]第加 070802 号），于 2022 年 7 月 22 日制作了《投诉终止调解决定书》（市场监管[2022]第 072201 号），寄送给申请人。

上述事实有申请人的陈述及平江县市场监督管理局提交的答复材料等证据证实。

本府认为：申请人经查询邮政系统网，得知被申请人于 2022 年 3 月 27 日收到案涉《投诉举报函》，根据《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》第十四条“具有本办法规定

的处理权限的市场监督管理部门，应当自收到投诉之日起七个工作日内作出受理或者不予受理的决定，并告知投诉人”的规定，被申请人应于2022年4月7日前告知申请人是否受理该投诉。根据《中华人民共和国行政复议法》第九条“公民、法人或者其他组织认为具体行政行为侵犯其合法权益的，可以自知道该具体行政行为之日起六十日内提出行政复议申请；但是法律规定的申请期限超过六十日的除外。”及《中华人民共和国行政复议法实施条例》第十六条：“公民、法人或者其他组织依照行政复议法第六条第（八）项、第（九）项、第（十）项的规定申请行政机关履行法定职责，行政机关未履行的，行政复议申请期限依照下列规定计算：（一）有履行期限规定的，自履行期限届满之日起计算；”的规定，申请人应在2022年6月6日前行使行政复议救济权。本案中，申请人于2022年6月9日寄出《行政复议申请书》，本府于2022年6月20日收到并受理行政复议申请，被申请人的行政复议申请已超出行政复议法定申请期限，不符合《中华人民共和国行政复议法实施条例》第二十八条第（四）项“行政复议申请符合下列规定的，应当予以受理：（四）在法定申请期限内提出；”规定的行政复议应予受理情形。申请人在复议申请中提出“中途因疫情等原因导致申请人无法及时申请”，但申请人并未提供妨碍其行使行政复议救济权的相关证据。本府对申请人提出的因疫情原因无法及时申请行政复议的理由不予采纳。同时，被申请人已在案件审理期间履行了消费投诉调解职责，申请人实际权利未受损害。

驳回申请人行政复议请求。

2022年7月26日

试用水印